



UNIVERZITA

JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA S.R.O.

doc. PhDr. Luboš Chaloupka, CSc.

Rektor

Roháčova 63, 130 00 Praha 3, tel.: +420 267 199 001, fax: +420 267 199 040

Vážený pan
JUDr. Ivan Barančík, Ph.D.
předseda Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství

prostřednictvím

Váženého pana
PhDr. Jiřího Smrčky, Ph.D.
ředitele odboru kanceláře Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 6. července 2021
K č.j.: NAU-271/2019-21
Datovou schránkou

Věc: Námitky ke Zprávě o vnějším hodnocení vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností Univerzity Jana Amose Komenského Praha s.r.o.

Vážený pane předsedo,

dne 7. června 2021 nám byl do datové schránky doručen dopis, jehož obsahem bylo oznámení, že Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“) na svém zasedání č. 5/2021 projednala a schválila návrh zprávy o vnějším hodnocení naší vysoké školy.

Obsah předmětné zprávy je rozdělen do třinácti jednotlivých částí: Úvod; Schopnost kritické reflexe vysoké školy a její schopnost přijímat adekvátní opatření; Akreditované studijní programy a vzdělávací činnost; Personální zabezpečení; Tvůrčí činnost; Informační a přístrojové vybavení, Materiální a finanční zabezpečení; Studenti; Administrativní zajištění a organizace studia, Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality; Kultura akademického prostředí, Závěry; Doporučení pro vysokou školu a Závěry k akreditacím a kontrola naplňování doporučení.

Vážený pane předsedo, k výše uvedeným částem jsme se podrobně vyjádřili již v našem dopise ze dne 7. května 2021, tj. ve „*Vyjádření k návrhu zprávy o vnějším hodnocení Univerzity Jana Amose Komenského Praha s.r.o.*“, který byl ještě téhož dne NAÚ prostřednictvím datové schránky doručen. V tuto chvíli tedy považujeme za zbytečné duplikovat naše vyjádření k jednotlivým částem navrhované zprávy, neboť naše námitky, vysvětlení a doplnění, jež naše uvedené vyjádření obsahuje, stejně jako stanoviska ke všem doporučením hodnotící komise, se beze zbytku vztahují i ke zprávě o vnějším hodnocení schválené Radou NAÚ. S překvapením jsme registrovali skutečnost, že obsah

tohoto našeho vyjádření se nijak neodrazil ve zprávě o vnějším hodnocení schválené Radou NAÚ, ačkoli jsme přesvědčeni, že jsme podali přesvědčivá vysvětlení a doložili významné skutečnosti, které mění nebo relativizují závěry hodnotící komise. Z uvedeného důvodu považujeme za nezbytné připojit naše vyjádření ze dne 7. června 2021 k tomuto dopisu jako Přílohu č. 1.

Dovolujeme si v první řadě opětovně konstatovat, že naše vysoká škola svou činnost vykonávala a vykonává v souladu s platnými a účinnými právními předpisy České republiky a rovněž i v souladu se všemi standardy, jimiž je při své činnosti vázána. Snahou Univerzity Jana Amose Komenského Praha s.r.o. (dále jen „UJAK“) vždy bylo a je plnit všechny požadavky, které jsou na ni kladeny jak ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, tak současně ze strany NAÚ. Z tohoto důvodu oceňujeme skutečnost, že příslušná hodnotící komise nijak nerozporovala činnost vysoké školy, která je vykonávána v souladu s recentní legislativou a registrovanými vnitřními předpisy. Stejně tak pozitivně vnímáme neexistenci připomínek v oblasti materiálního a technického zabezpečení naší vysoké školy.

Plně si uvědomujeme, že celý proces vnějšího hodnocení mohl být zatížen téměř dvouletým průběhem, během něhož docházelo k výrazným změnám ovlivňujícím činnost vysoké školy, jako je například změna portfolia akreditovaných studijních programů, nový strategický záměr vysoké školy, vývoj počtu studentů nebo obměna personálního zajištění, jakož i déle než rok trvající protipandemická omezení.

Všechny tyto kroky ze strany naší vysoké školy jsou z velké části akceptací jednotlivých doporučení vyplývajících z předmětné zprávy o vnějším hodnocení, která jsme již začali v průběhu samotného hodnocení implementovat. Mezi taková doporučení patří např. zúžení spektra studijních programů, kdy prostřednictvím našeho oznámení ze dne 11. června 2021 došlo ke zrušení částí akreditovaných studijních programů a studijních oborů (viz Příloha č. 2).

Ve věci kritiky tvůrčí a vědecké činnosti akademických pracovníků si dovoluujeme poukázat na její neopodstatněnost. V průběhu posledních pěti let, tj. v mezidobí roku 2016 - 2021 došlo u našich pracovníků k extenzivnímu nárůstu vnitrostátní a zahraniční recenzované publikační činnosti, která je odrazem erudovanosti personálního zabezpečení jednotlivých studijních programů. V kontextu s nárůstem publikační činnosti došlo též k zásadnímu posílení vědecké činnosti s profesními organizacemi, institucemi a korporacemi, které vedou k větší provázanosti studijních programů s praxí.

Rádi bychom znovu zdůraznili, že tvrzení hodnotící komise o nesplnění zákonných podmínek pro obhajobu významné části doktorských disertačních prací se nezakládá na pravdě, což jsme doložili v našem vyjádření ze dne 7. května 2021.

Dovolujeme si též poukázat na změny, které jsme začali realizovat již v průběhu samotného vnějšího hodnocení a které vedly k posílení a stabilitě personálního zabezpečení jednotlivých studijních programů. Tyto změny jsou viditelné v každé žádosti o udělení akreditace toho či onoho studijního programu, které jsou v mnohých případech kvitovány jak ze strany jednotlivých hodnotících komisí, které jsou složeny z řad odborníků, tak ze strany některých příslušných zpravodajů. I v těchto případech, kdy je nám udělena akreditace studijního programu, plníme doporučení Rady NAÚ a na základě schválených akreditací předkládáme jednotlivé kontrolní zprávy.

Vážený pane předsedo, dovoluji mi, abych závěrem našeho vyjádření opětovně vyzdvihl a ocenil naši spolupráci s NAÚ, který hodnotí jednotlivé žádosti o udělení akreditací, které jsou mu ze strany naší vysoké školy předkládány. Této spolupráce, která je na korektní a profesionální úrovni, si velmi vážíme a věříme, že v tomto nastoleném trendu budeme i nadále pokračovat.

Dovolte mi, abych též opakovaně zdůraznil tu skutečnost, že naše vysoká škola realizuje předmět své činnosti striktně podle platných a účinných právních předpisů a vždy v souladu se všemi standardy a také vnitřními předpisy, kterými je vázána. Relevantní výtky ze strany hodnotící komise bez sebemenších pochyb napravíme.

Dále bych rád konstatoval, že podle našeho názoru na základě doručené zprávy hodnotící komise neshledala a adekvátně nevysvětlila žádná závažná porušení, která by zavadala důvod k zahájení nápravných opatření dle § 86 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů. Dovolte mi požádat Vás, aby námitky ke zprávě o vnějším hodnocení naší vysoké školy, které jsou obsahem tohoto dopisu a v detailech rozvedeny v Příloze č. 1, Rada NAÚ posoudila a zohlednila v konečném znění své zprávy o vnějším hodnocení a následně zveřejnila spolu se zveřejněním své zprávy o vnějším hodnocení.

S přátelským pozdravem

doc. PhDr. Luboš Chaloupka, CSc.

rektor

Přílohy: Příloha č. 1	<i>Vyjádření k návrhu zprávy o vnějším hodnocení Univerzity Jana Amose Komenského Praha s.r.o.</i>
Příloha č. 2	<i>Oznámení o zrušení akreditovaných studijních programů a studijních oborů</i>